

# RECENSEMENT DES INVENTAIRES DE FRICHES

27/09/2018 – Chloé Potier, Louis Monnier

# INTRODUCTION

## GENÈSE

- Il n'existe plus d'inventaire national des friches en France
- Besoin identifié par LIFTI (GT1 "Identification du gisement du renouvellement urbain")

## OBJECTIFS

- Faire un état des lieux de l'existant (après 2000)
- Mettre en avant les acteurs du secteur, les conditions d'émergence des inventaires et les moyens utilisés

# INTRODUCTION

## GROUPE DE TRAVAIL



Dominique FRUGIER, Marc KASZINSKI, Lucien BOLLOTE



Louis MONNIER, Chloé POTIER  
*Réalisateur/trice*



Jonas SEEWALD



Elsa LIMACET

ADEME



Agence de l'Environnement  
et de la Maîtrise de l'Energie

Didier MARGOT

## MOYENS

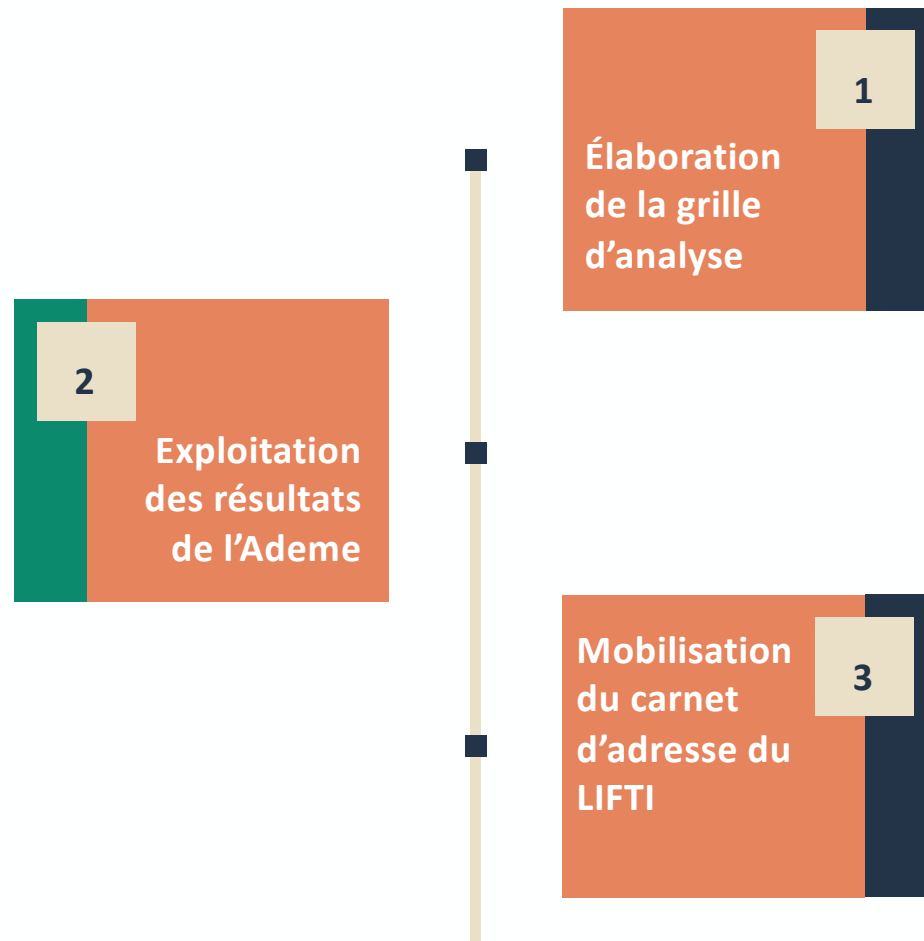
- Ressources : réalisateurs mobilisés de mi-avril à fin septembre 2018, membres de LIFTI, expertise du groupe de travail, recherches en ligne.
- Temps et moyens limités pour réaliser l'étude : pas d'exhaustivité

# INTRODUCTION

## Méthodologie

Précision :

Étude de recensement des démarches d'IHU ou équivalente [...] à l'échelle nationale depuis l'année 2000"



# INTRODUCTION

## Méthodologie

Précision :

21 métropoles Françaises

5

Contact des  
métropoles  
Françaises

Contact des  
services de  
l'Etat dans  
chaque  
région

4

Exemples :

DREAL, DDT, EPF, EPFL, etc.

# PLAN DE LA PRESENTATION

1

Synthèse par région

2

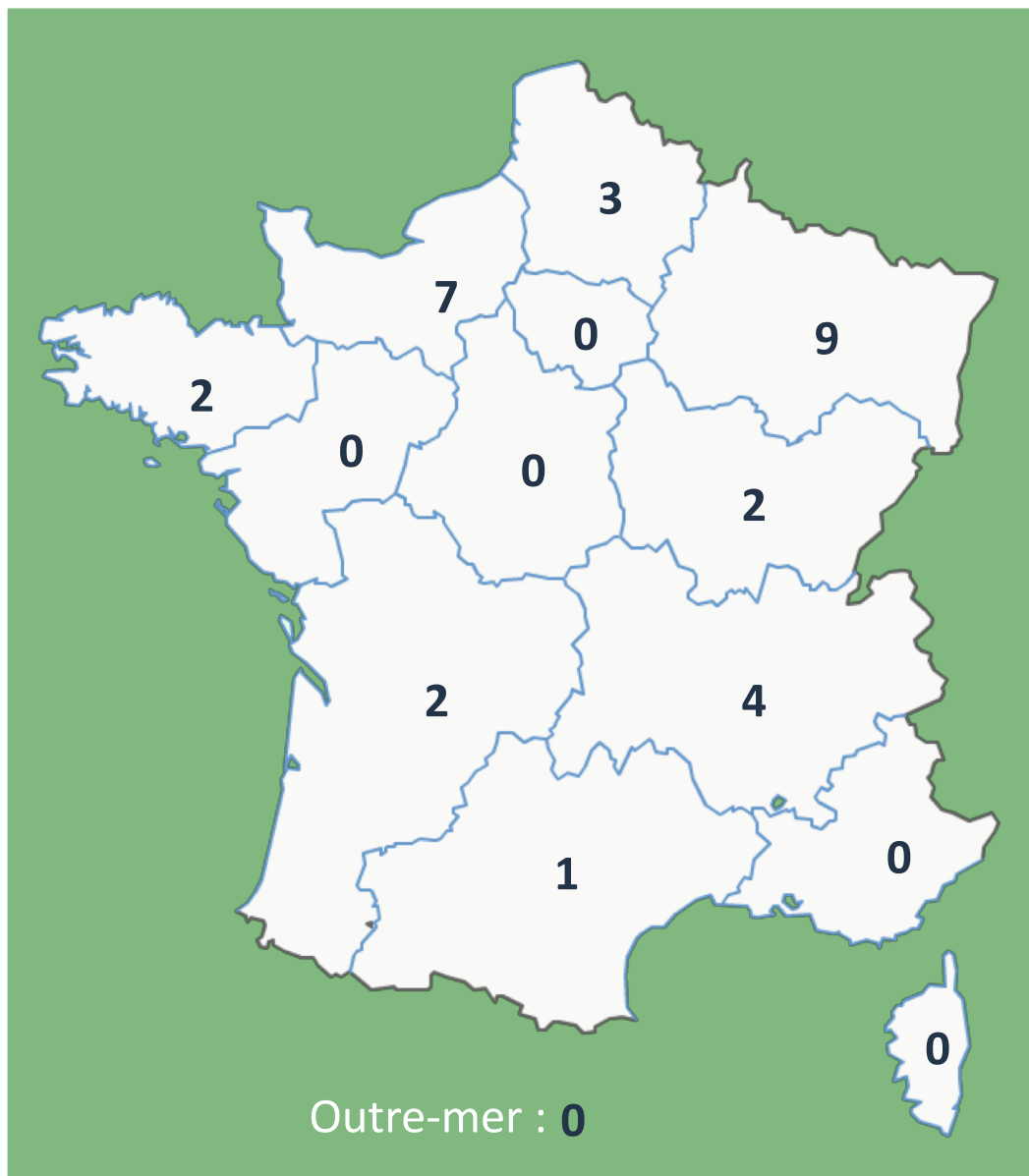
Analyse quantitative des résultats

3

Focus sur trois démarches “exemplaires”

4

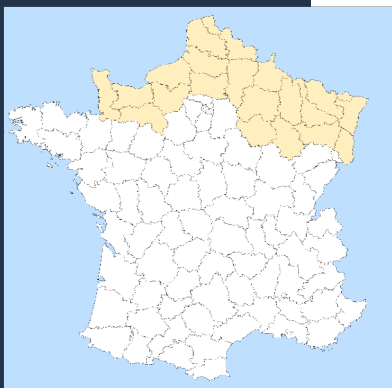
Conclusion et questions



# SYNTHÈSE PAR RÉGION

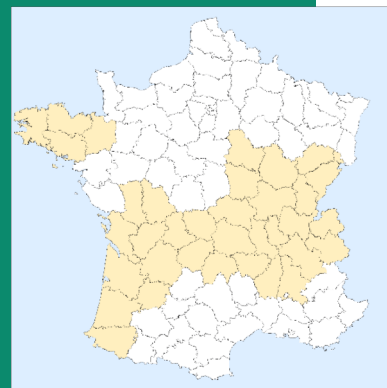
PARTIE 1

## SYNTHÈSE PAR RÉGION



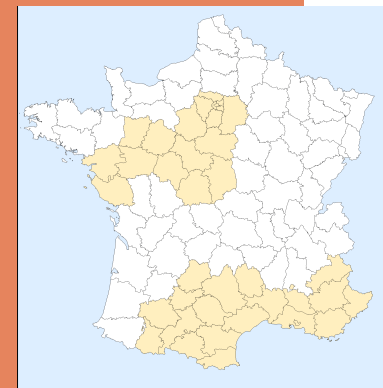
### Très satisfaisant

- Facilité pour établir des contacts avec des acteurs variés (EPF, DDT, DREAL, Villes, Agence d'Urbanisme...)
- Beaucoup d'inventaires réalisés



### Relativement satisfaisant

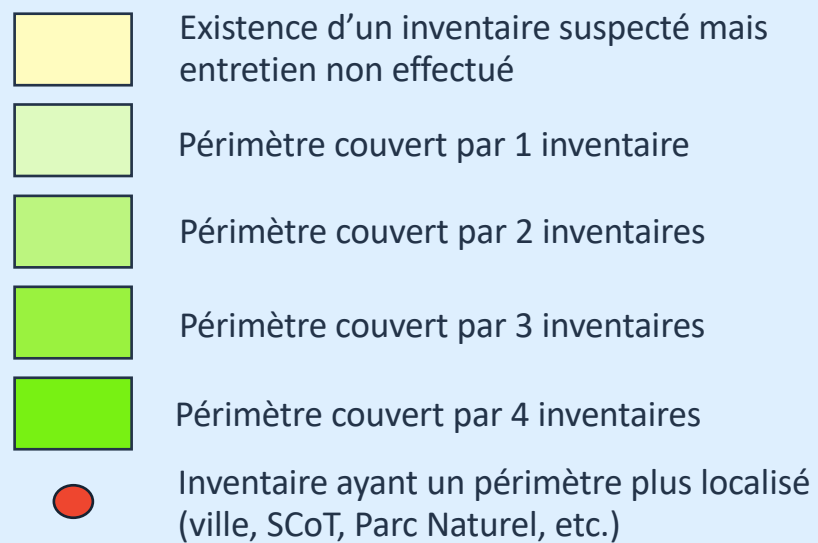
- Quelques difficultés pour établir des contacts (Villes, EPF, EPFL), peu de réponses
- Relativement peu d'inventaires portés à notre connaissance



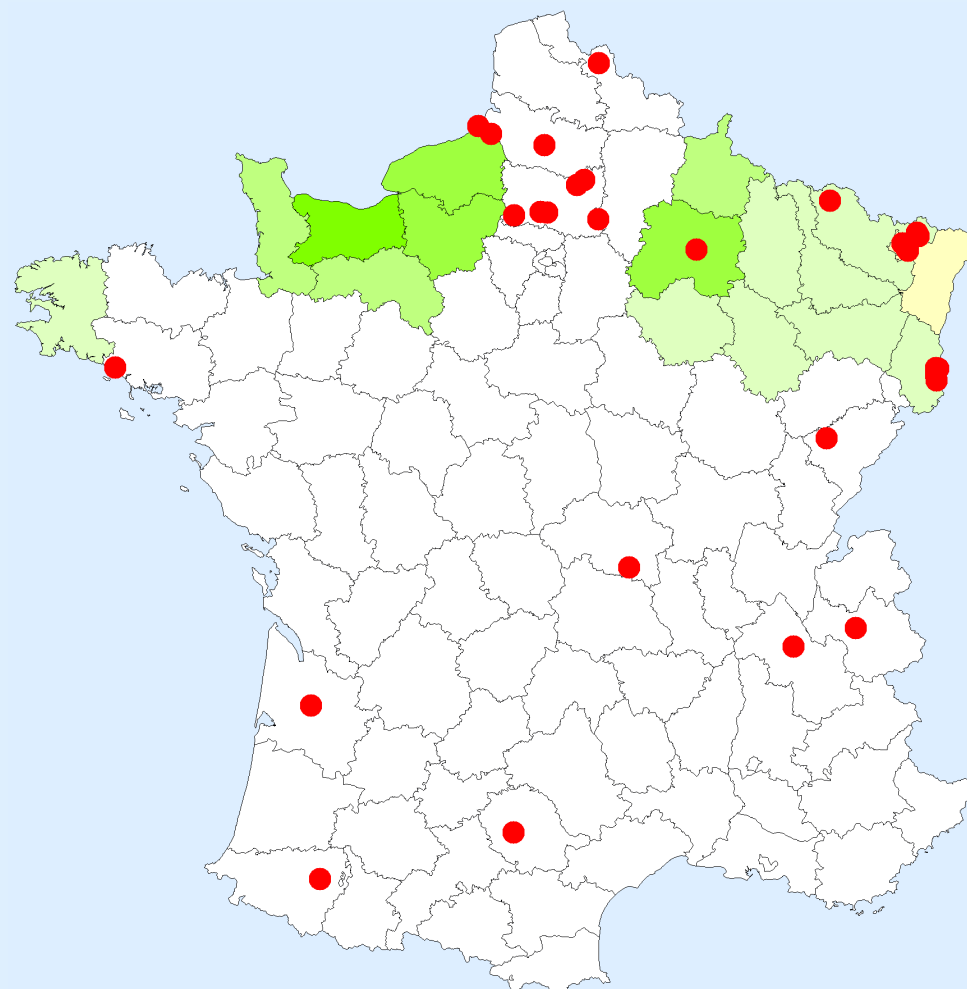
### Peu satisfaisant

- Presque aucun contact établi
- Très peu d'inventaires portés à notre connaissance

## SYNTHÈSE PAR RÉGION



Périmètre couvert par les inventaires



## SYNTHÈSE PAR RÉGION

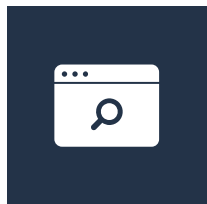
Explication des différences observées

<b>Caractéristiques spécifiques</b>  Historique de l'activité économique et présence des friches, densité de population, pression foncière, etc.	<b>Difficultés de communication</b>  Il a été difficile de mobiliser tous les acteurs compétents : cela rappelle le rôle essentiel du LIFTI.	<b>Définition des friches</b>  Le fait qu'il n'existe pas d'unique définition juridique de la friche est cité comme un frein aux projets.
<b>Innégalité des moyens</b>  Tous les territoires ne sont pas couverts par un EPF d'Etat, tous font face à des moyens limités et doivent prioriser les projets.	<b>Sensibilisation</b>  On observe une sensibilisation inégale au sujet des friches dans les différentes organisations.	<b>Présence d'organisations</b>  Certains territoires ont mis en place des organisations spécifiques.

# ANALYSE QUANTITATIVE DES RÉSULTATS

PARTIE 2

## CRITÈRE : Informations recherchées pour chaque inventaire



### **Origine de l'inventaire et motivations**

Finalité et raison d'être



### **Objets inventoriés et précision**

Périmètre couvert , definition, niveau d'exhaustivité et finesse du recensement



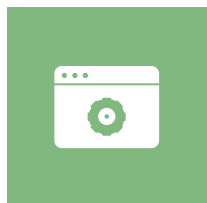
### **Réalisateur et personnes associées**

Initiateur, structures associées, maître d'ouvrage, prestataires



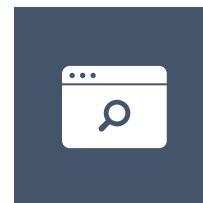
### **Restitution et utilisation**

Supports et destinataires



### **Méthodologie**

Typologie et outils de planification



### **Mise à jour et budgets**

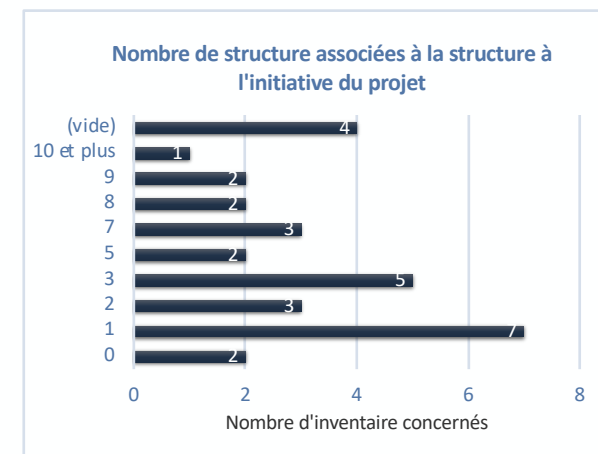
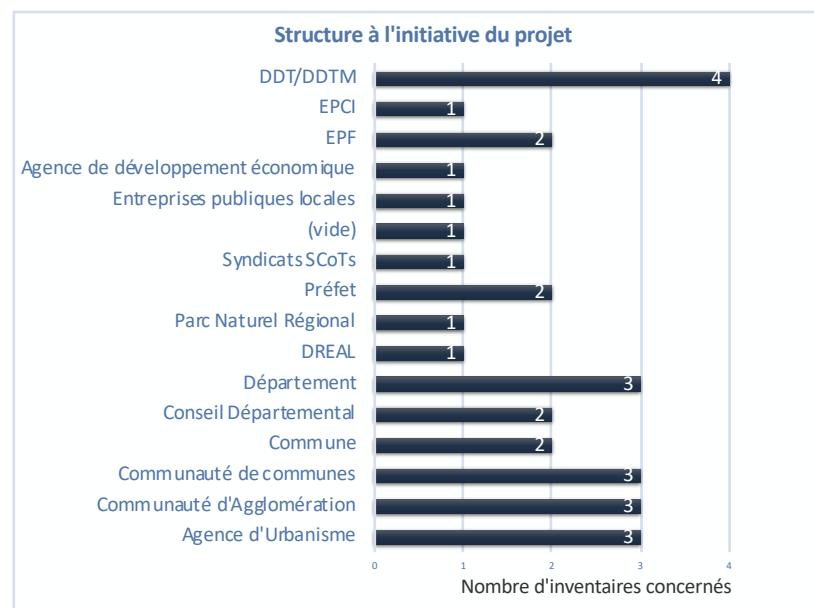
Fréquence, méthodologie si différente et coût total de la réalisation

## Critère n°1 :

### Origine de l'inventaire

#### Constats :

- Une grande variété d'acteurs impliqués
- Des projets impliquant de nombreux partenaires



## Critère n°2 :

### Définition d'une friche et typologie

#### Constats :

- Pas de consensus
- Hétérogénéité
- Information rarement mise en avant

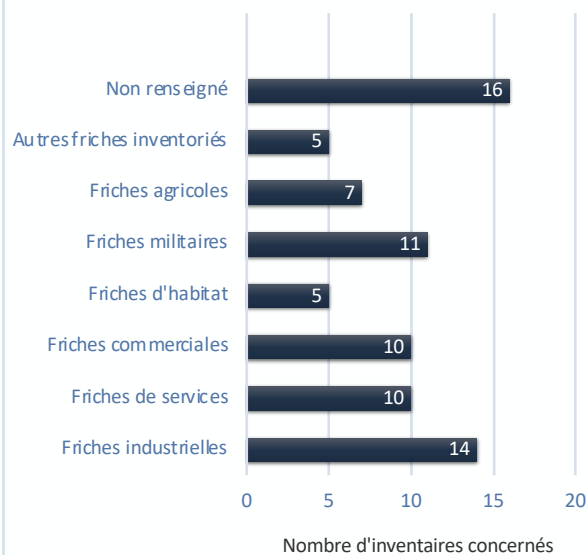
“

Friches : terrain de plus de 400 m<sup>2</sup> sans usage depuis au moins 3 ans

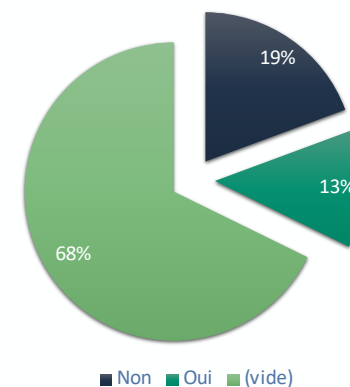
”

Grand Amiénois

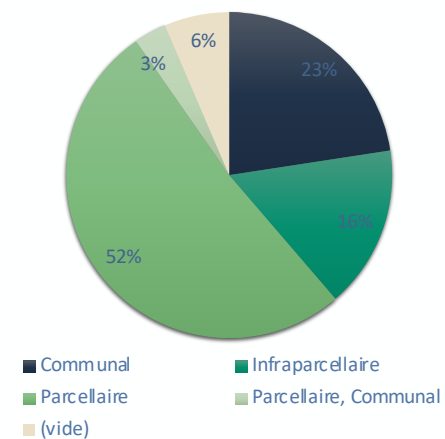
Type de friches inventoriées



Limite de superficie des friches inventoriées



Finesse du recensement



### Critère n°3 : Finalité de l'inventaire

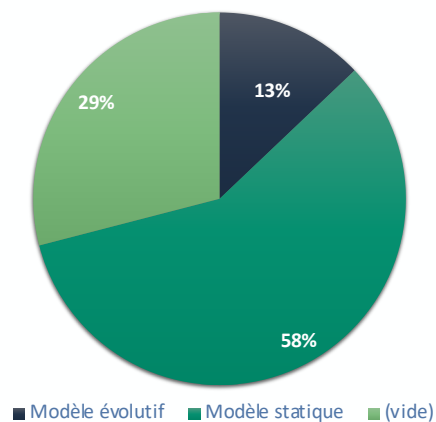
#### Constats :

- “foncier disponible”  
est la motivation  
principale : explique le  
lien avec les outils de  
planification.
- Modèles évolutifs type  
observatoires rares

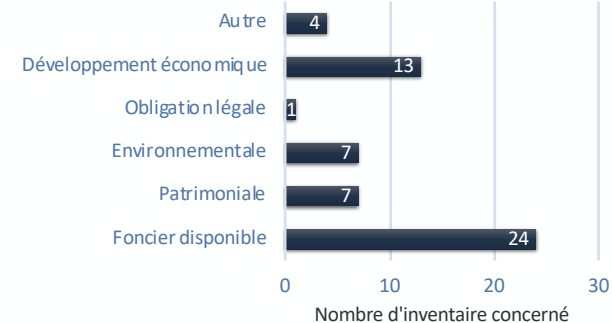
“ Manque de document et  
nécessité de connaître les  
disponibilités foncières et  
les sites pollués ”

DDT Ardennes

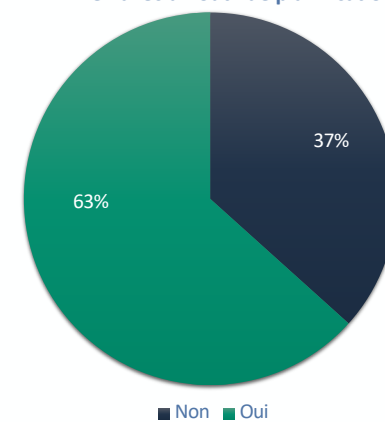
Modèle statique ou dynamique



Finalité de la démarche



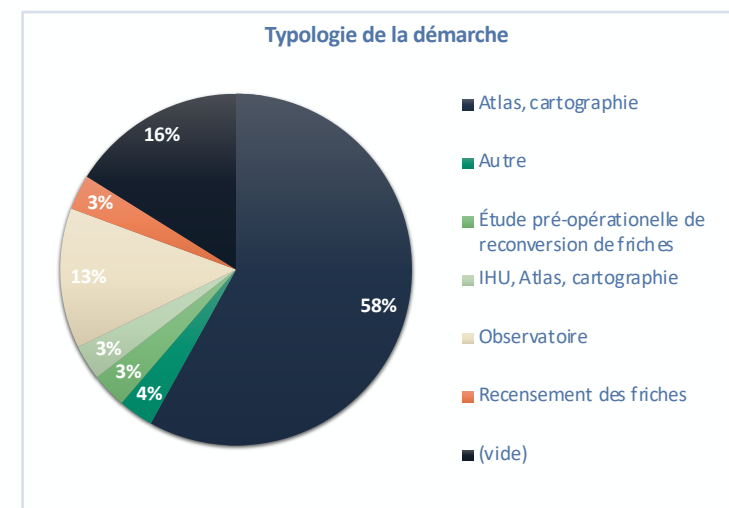
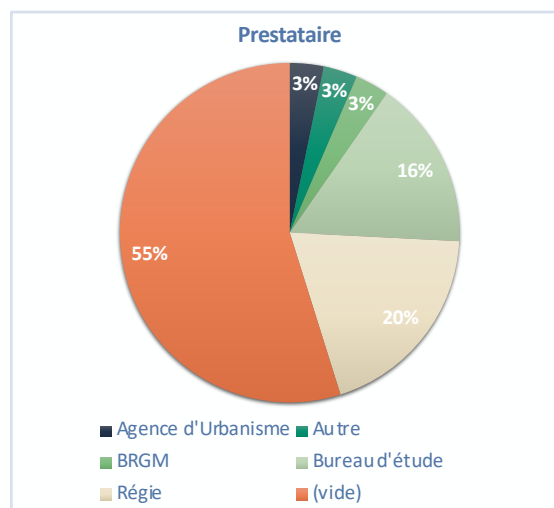
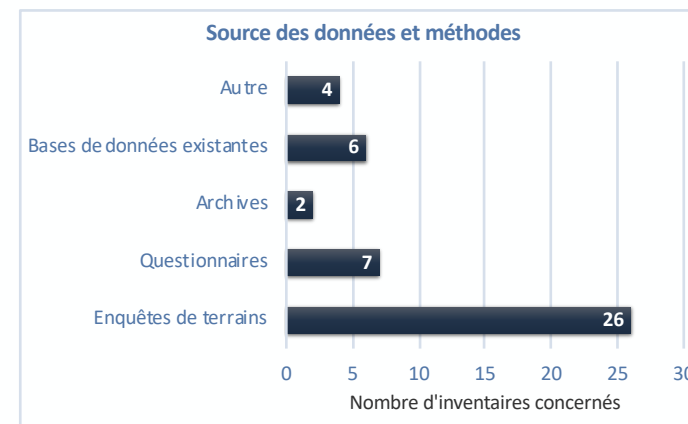
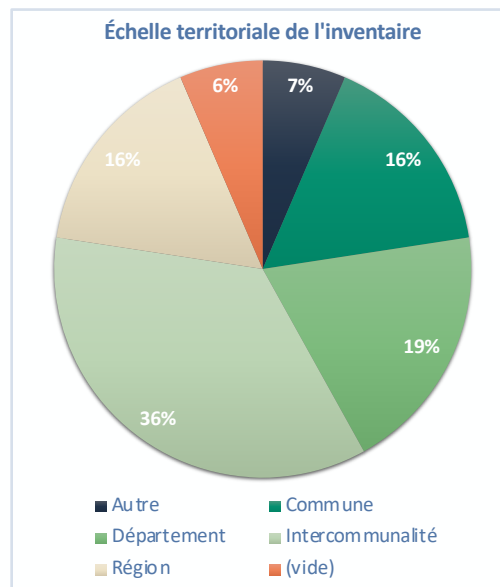
Lien avec un outil de planification



## Critère n°4 : Méthodologie

### Constats :

- Difficile d'obtenir des informations sur les prestataires
- 1/3 des inventaires couvrent une région/un département.
- Enquêtes de terrains largement utilisées.



## Critère n°5 : Coûts et mise à jour

### Constats :

- Accès difficile aux informations
- Peu voire pas de recul

- “
- Pas présent au moment du lancement de l'inventaire
  - Pas de transmission de l'information
  - Pas accès aux données de financement”

## Financement

Source de financement	Nombre d'inventaires concernés
Fonds européens, Public	1
Interne	3
Public	1
Public (Etat, région, EPF, départements)	1
Subventions	2
(vide)	25
Total général	33

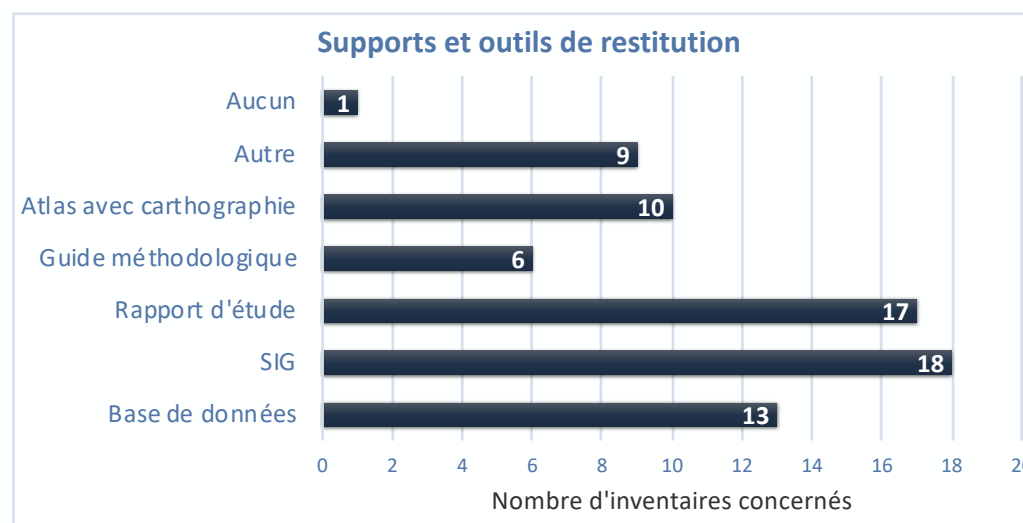
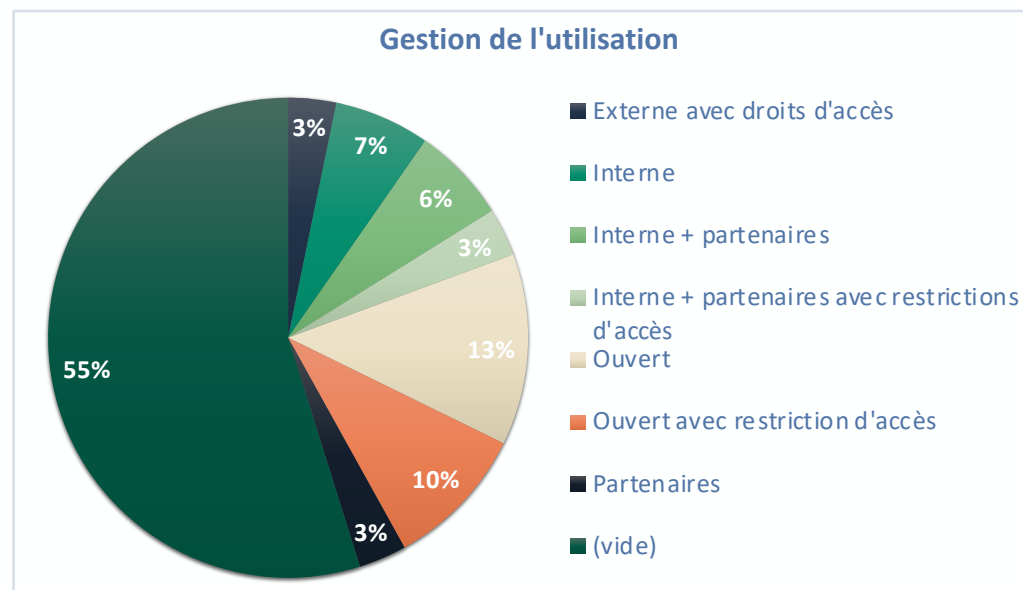
## Fréquence de mise-à-jour

Type de fréquence	Nombre d'inventaires concernés
Non mis à jour	3
Occasionnelles	1
Ponctuelles	2
Régulières	4
(vide)	23
Total général	33

## Critère n°6 : Utilisation

### Constats :

- Difficile d'obtenir des informations détaillées sur l'utilisation.



# PRESENTATION DE TROIS INVENTAIRES

PARTIE 3

## PRESENTATION

urbain

כ



Inventaire fait  
par l'AUDELOR

## PRESENTATION

Contact :

Armelle LIVORY-MOSER

“ Friches urbaines du  
Pays de Lorient  
2011-2012 ”



## Observatoire des friches Ardennaises présentant leur potentiel de mutabilité

### Contexte du projet

Initié par la DDT des Ardennes (2015-2017), associée à l'ADEME, la DREAL et des universitaires.

Objectifs : augmenter la connaissance du foncier disponible et localiser les sites pollués

### Méthodologie

Point de départ en 1998 (questionnaire réalisé par un étudiant)

Inventaire régional du patrimoine industriel, BASOL, connaissance du terrain, etc.

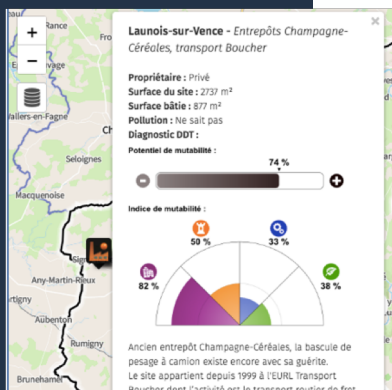
### Utilisation

Outil disponible en ligne (SIG avec carte d'identité de chaque site)

Indice de mutabilité

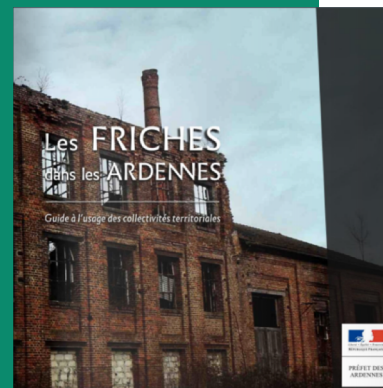
Guide à destination des collectivités

## OBSERVATOIRE DES FRICHES ARDENNAISES : UNE DÉMARCHE EXEMPLAIRE ?



### Qualité des données

- Recensement exhaustif, finesse infraparcellaire
- Mise à jour régulière (tous les 6 mois)
- Question de la pollution abordée

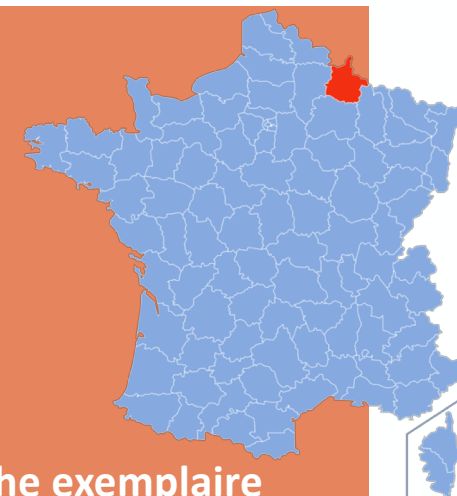


### Pertinence des livrables

- Accessibilité
- Adapté à tous les utilisateurs (collectivité, aménageurs, etc.).
- Orientés vers la réhabilitation des friches

### Démarche exemplaire

- Divers partenaires mobilisés
- Utilisation de diverses sources de données
- Exploitation des résultats de travaux passés



# CONCLUSION

## Résultats

- Mise en valeur et quantification de l'état de l'art et des enjeux inhérents
- Innégalité entre les différents territoires sur ces problématiques

## Travaux futurs pertinents

- Impliquer et sensibiliser davantage les régions moins réceptives
- Communiquer sur l'importance de la connaissance du gisement foncier
- Faire le lien avec les démarches de mutation des espaces identifiés
- Structurer l'information : Wikifriche, etc.

**Merci**

Chloé Potier, Louis Monnier